

# Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności

## Inwestycja A2.4.1 Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego

### Kryteria wyboru przedsięwzięć

**Schemat A:** Infrastruktura badawcza – przedsięwzięcia z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej

**Schemat B:** Infrastruktura badawcza - przedsięwzięcia realizowane przez Sieć Badawczą Łukasiewicz

Kryteria wyboru przedsięwzięć
<p><b>Kryteria formalne:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Złożenie wniosku w terminie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</li><li>2. Złożenie wniosku o objęcie wsparciem w miejscu wskazanym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</li></ol>
<p><b>Kryteria horyzontalne:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego.</li><li>2. Zgodność z planem rozwojowym.</li><li>3. Brak podwójnego finansowania.</li><li>4. Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.</li><li>5. Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li><li>6. Właściwie określone wydatki kwalifikowalne.</li><li>7. Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia.</li><li>8. Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis.</li><li>9. Zgodność z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”).</li><li>10. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych.</li><li>11. Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej.</li></ol>

## Kryteria wyboru przedsięwzięć

12. Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF.
13. Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia.

### Kryteria szczegółowe:

14. Kwalifikowalność Wnioskodawcy – dotyczy schematu A.
15. Kwalifikowalność Wnioskodawcy – dotyczy schematu B.
16. Kwalifikowalność przedsięwzięcia w ramach działania oraz wkład własny.
17. Przedsięwzięcie jest wpisane na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej - dotyczy schematu A.
18. Celem przedsięwzięcia jest powstanie infrastruktury badawczej.
19. Infrastruktura wsparta w ramach przedsięwzięcia nie powiela istniejących zasobów.
20. Przedsięwzięcie obejmuje pomoc szkoleniową.
21. Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie.
22. Harmonogram przedsięwzięcia umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
23. Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację przedsięwzięcia zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia
24. Poziom współfinansowania przedsięwzięcia ze środków pochodzących od przedsiębiorców.
25. Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych przedsięwzięcia.
26. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki - dotyczy schematu A.
27. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki - dotyczy schematu B.
28. Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach przedsięwzięcia.
29. Ocena jakości zaplanowanych działań w ramach pomocy szkoleniowej.

### Uwaga:

Kryteria formalne oceniane będą na zasadzie zerojedynkowej, gdzie „0” oznacza niespełnienie kryterium, natomiast „1” oznacza spełnienie kryterium.

Pozytywny wynik oceny spełniania przez przedsięwzięcie kryteriów formalnych jest warunkiem dopuszczenia wniosku do oceny spełniania kryteriów horyzontalnych i szczegółowych. W przypadku negatywnej oceny kryterium formalnego, Wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia wniosku o ponowną ocenę.

Kryteria szczegółowe nr 14, 17 oraz 26 dotyczą wyłącznie przedsięwzięć składanych w ramach schematu A: Infrastruktura badawcza – przedsięwzięcia z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej.

Kryteria szczegółowe nr 15 oraz 27 dotyczą wyłącznie przedsięwzięć składanych w ramach schematu B: Infrastruktura badawcza - przedsięwzięcia realizowane przez Sieć Badawczą Łukasiewicz.

Kryteria horyzontalne oraz kryteria szczegółowe od nr 14 do nr 23 oceniane będą na zasadzie zerojedynkowej, gdzie „0” oznacza niespełnienie kryterium, natomiast „1” oznacza spełnienie kryterium.

Kryterium szczegółowe nr 24: Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej wkładu wnoszonego ze środków przedsiębiorcy/przedsiębiorców w stosunku do całkowitej wartości wnoszonego do kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia wkładu własnego. Sposób obliczeń został podany w opisie kryterium.

Kryterium szczegółowe nr 25: W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział kosztów kwalifikowalnych części gospodarczej przedsięwzięcia w zakresie kosztów dotyczących infrastruktury badawczej przekracza minimalny udział określony w kryteriach dostępu, tj. 25%. Sposób obliczeń został podany w opisie kryterium.

Kryteria szczegółowe nr 26-28: oceniane będą w skali od 0 do 6 (punktacja co 0,5 pkt) przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

6 – doskonałym

5 lub 5,5 – bardzo dobrym

4 lub 4,5 – dobrym

3 lub 3,5 - wystarczającym

2 lub 2,5 – przeciętnym

1 lub 1,5 – niskim

0,5 lub 0 – niedostatecznym

Dodatkowo, w kryterium szczegółowym nr 26, 27 oraz 28 wyznaczony został minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę przedsięwzięcia, który wynosi **4 pkt.**

Kryterium szczegółowe nr 29: oceniane będzie w skali od 0 do 5 (punktacja co 0,5 pkt) przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

5 – doskonałym

4 lub 4,5 – bardzo dobrym

3 lub 3,5 – dobrym

2 lub 2,5 – wystarczającym

1 lub 1,5 – przeciętnym

0 lub 0,5 - niskim

## Kryteria wyboru przedsięwzięć

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
<b>Kryteria formalne</b>			
1.	Złożenie wniosku w terminie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć	Ocenić podlega czy wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem został złożony w terminie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.	0/1
2.	Złożenie wniosku o objęcie wsparciem w miejscu wskazanym w Regulaminie	Ocenić podlega, czy wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem został złożony w ramach właściwego naboru i we właściwym miejscu określonych w Regulaminie wyboru przedsięwzięć	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
	wyboru przedsięwzięć		

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
<b>Kryteria horyzontalne</b>			
1.	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego	<p>Ocenie podlega czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności przedsięwzięć określonych w następujących dokumentach tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozporządzeniu RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zacząć nie wcześniej niż 01.02.2020r. i zakończyć nie później niż 31.08.2026 r.;</li> <li>– planie rozwojowym – uzgodniony w planie rozwojowym (w tym odpowiedniej decyzji implementacyjnej Rady UE) termin realizacji inwestycji i przedsięwzięcia.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
2.	Zgodność z planem rozwojowym	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez Wnioskodawcę zgodności przedsięwzięcia z planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego;</li> <li>– nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia;</li> <li>– Wnioskodawca składający wniosek o objęcie wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznania dofinansowania i nie jest wykluczony z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236 i 1535 wraz z późn. zm.) (oświadczenie ostatecznego odbiorcy składającego wniosek o objęcie wsparciem).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
3.	Brak podwójnego finansowania	<p>Analizowane jest czy Wnioskodawca nie otrzymał już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować co najmniej oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez Wnioskodawcę, wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu RRF.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
4.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	<p>Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia (np. studium wykonalności).</p> <p>Ocenie podlega kompletność i forma wniosku - wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi we właściwej instrukcji i Regulaminie wyboru przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wniosek został przygotowany na właściwym formularzu;</li> <li>b) wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;</li> <li>c) złożono wszystkie wymagane oświadczenia i dane we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem są zgodne z danymi zawartymi w ogólnodostępnych rejestrach, w tym KRS;</li> <li>d) do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami Regulaminu wyboru przedsięwzięć (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
5.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie <i>Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie;</li> <li>– zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
6.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	<p>Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej inwestycji /przedsięwzięcia;</li> <li>– koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służą zapewnieniu osiągnięcia jej celów;</li> </ul>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>– uwzględnienie w realizacji przedsięwzięć właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP (jeżeli dotyczy);</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	
7.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	<p>Weryfikowane jest czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia oraz czy przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1



L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
8.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
9.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)	<p>Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrumenta na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem dotyczy inwestycji, dla których w decyzji implementacyjnej wskazano objęcie przedsięwzięć zasadą DNSH.</p> <p>Przedsięwzięcie nie może obejmować następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) działalność związana z paliwami kopalnymi, w tym ich dalsze wykorzystanie<sup>1</sup>,</li> <li>(ii) działalność w ramach unijnego systemu handlu emisjami (ETS) osiągająca prognozowane emisje gazów cieplarnianych równe lub wyższe niż odpowiednie poziomy odniesienia<sup>2</sup>;</li> <li>(iii) działalność związana ze składowiskami odpadów, spalarniami<sup>3</sup> i zakładami mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów<sup>4</sup>; oraz</li> </ul>	0/1

<sup>1</sup> Z wyjątkiem projektów w ramach tego działania dotyczących wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej, a także związanej z tym infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej, wykorzystujących gaz ziemny, które są zgodne z warunkami określonymi w załączniku III do Wytycznych Technicznych Dotyczących Zasady DNSH - Nie Czyni Znaczącej Szkody (*DNSH Technical Guidance, 2021/C 58/01*).

<sup>2</sup> Jeżeli wspierane działanie prowadzi do osiągnięcia prognozowanych emisji gazów cieplarnianych, które nie są znacząco niższe od odpowiednich poziomów odniesienia, zostanie przedstawione wyjaśnienie powodów, dla których dalsze ograniczenie emisji nie jest możliwe. Poziomy odniesienia ustanowione na potrzeby bezpłatnego przydziału uprawnień dla działań wchodzących w zakres unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji, tak jak je określono w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/447.

<sup>3</sup> Wyłączenie to nie dotyczy zakładów zajmujących się tylko przetwarzaniem odpadów niebezpiecznych, niepodlegających recyklingowi, oraz istniejących zakładów, w których działania prowadzone w ramach tego środka mają na celu zwiększenie efektywności energetycznej, wychwytywanie gazów spalinowych dla ich składowania lub wykorzystania, bądź odzyskiwanie materiałów z popiołów ze spalarni, pod warunkiem że takie działania nie powodują zwiększenia zdolności przerobowych zakładów w zakresie przetwarzania odpadów ani wydłużenia okresu ich eksploatacji, na co przedstawiono dowody na poziomie zakładu.

<sup>4</sup> Wyłączenie to nie dotyczy działań w istniejących zakładach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w przypadku których działania w ramach tego środka mają za zadanie zwiększenie efektywności energetycznej lub dostosowanie do recyklingu bioodpadów wysegregowanych celem ich kompostowania oraz fermentacji beztlenowej, pod warunkiem że takie działania nie powodują zwiększenia zdolności przerobowych zakładów w zakresie przetwarzania odpadów ani wydłużenia okresu ich eksploatacji, na co przedstawiono dowody na poziomie zakładu.

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>(iv) działalność, w której długotrwałe unieszkodliwianie odpadów może powodować szkody dla środowiska.</p> <p>Następujące działania B+R+I w ramach inwestycji A2.4.1 uznaje się za zgodne z Wytycznymi Technicznymi Dotyczącymi Zasady DNSH - Nie Czyń Znaczącej Szkody (<i>DNSH Technical Guidance, 2021/C 58/01</i>):</p> <p>(i) działania B+R+I skutkujące neutralnymi technologicznie wynikami na poziomie ich zastosowania;</p> <p>(ii) działania B+R+I wspierające rozwiązania alternatywne o niewielkim wpływie na środowisko, jeżeli takie istnieją;</p> <p>(iii) działania B+R+I, w danym sektorze, koncentrujące się przede wszystkim na opracowywaniu rozwiązań alternatywnych o możliwie najmniejszym wpływie na środowisko w przypadku czynności, dla których nie istnieją technologicznie i ekonomicznie wykonalne rozwiązania alternatywne o takim niewielkim wpływie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	
10.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	<p>Sprawdzone jest czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– racjonalne gospodarowanie zasobami;</li> <li>– ograniczenie presji na środowisko;</li> <li>– uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu;</li> <li>– podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
11.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	<p>Weryfikowane jest czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
12.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF	<p>Analizowane jest czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej), jak również wskaźniki wspólne, a metodyka ich wyliczenia jest wiarygodna.</p> <p>Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
13.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	<p>Analizowane jest czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym i wspólne wskaźniki na poziomie RRF) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne.</p> <p>W przypadku gdy przedsięwzięcie nie ma wskaźników własnych, należy wskazać 'nie dotyczy'.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p>	0/1/nie dotyczy
<b>Kryteria szczegółowe</b>			

14.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy - <b>dotyczy schematu A</b>	<p>1. Wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii podmiotów :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) instytut naukowy PAN, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475, z późn. zm.),</li> <li>2) instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, z późn. zm.),</li> <li>3) międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych ustaw działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>4) Centrum Łukasiewicz, działające na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2019 r., poz. 534),</li> <li>5) instytut działający w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, o której mowa w ustawie o Sieci Badawczej (Dz. U. z 2019 r., poz. 534, z późn. zm. ),</li> <li>6) uczelnia publiczna, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.),</li> <li>7) inny podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z wynikiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.),</li> <li>8) spółka kapitałowa, o której mowa w art. 159 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.),</li> <li>9) spółka, o której mowa w art. 150a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.)</li> </ol> <p>W konkursie może brać udział grupa podmiotów składająca się z podmiotów, o których mowa w pkt od 1) do 9) działająca jako konsorcjum.</p> <p>Oprócz podmiotów, o których mowa w pkt od 1) do 9), w skład konsorcjum może również wchodzić przedsiębiorca/przedsiębiorcy (zarejestrowany i prowadzący działalność na terenie RP) wnoszący wkład własny do projektu, przy czym w ramach dofinansowania projektu ze środków KPO przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy. Przez wkład własny należy rozumieć różnicę pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi a dofinansowaniem.</p>	0/1
-----	--	--	-----

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>2. Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>3. Wnioskodawca samodzielny albo Lider konsorcjum ma siedzibę w regionie warszawskim stołecznym.</p> <p>4. Wnioskodawca, w tym Lider konsorcjum i każdy konsorcjant, nie został wykluczony z naboru na podstawie Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. Poz. 835 ze zm.).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	
15.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy - dotyczy schematu B	<p>1. Wnioskodawcą samodzielnym albo Liderem konsorcjum jest instytut Sieci Badawczej Łukasiewicz lub Centrum Łukasiewicz.</p> <p>2. W skład konsorcjum tworzonego przez wnioskodawcę mogą wchodzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Instytut naukowy PAN, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475, z późn. zm.),</li> <li>b) instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, z późn. zm.),</li> <li>c) międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych ustaw działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>d) Centrum Łukasiewicz, działające na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2019 r., poz. 534),</li> <li>e) Instytut działający w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, o której mowa w ustawie o Sieci Badawczej (Dz. U. z 2019 r., poz. 534, z późn. zm.),</li> <li>f) uczelnia publiczna, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.),</li> </ul>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>g) inny podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z wynikiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.),</p> <p>h) spółka kapitałowa, o której mowa w art. 159 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.),</p> <p>i) spółka, o której mowa w art. 150a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.)</p> <p>Oprócz podmiotów, o których mowa w pkt od a) do i) w skład konsorcjum może również wchodzić przedsiębiorca/przedsiębiorcy (zarejestrowany i prowadzący działalność na terenie RP) wnoszący wkład własny do projektu, przy czym w ramach dofinansowania projektu ze środków KPO przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy. Przez wkład własny należy rozumieć różnicę pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi a dofinansowaniem.</p> <p>3. Wnioskodawca samodzielny albo Lider konsorcjum ma siedzibę w regionie warszawskim stołecznym.</p> <p>4. Wnioskodawca, w tym Lider konsorcjum i każdy konsorcjant, nie został wykluczony z naboru na podstawie Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z dnia 13 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. Poz. 835 ze zm.).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	

16.	Kwalifikowalność przedsięwzięcia w ramach działania oraz wkład własny	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedsięwzięcie realizowane jest w regionie warszawskim stołecznym.</li> <li>2. Przedsięwzięcie nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 maja 2023 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> w ramach inwestycji A2.4.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności – Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1021)</li> <li>3. Koszty kwalifikowalne w części gospodarczej przedsięwzięcia stanowią nie mniej niż 30% całkowitych kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia.</li> <li>4. Część przedsięwzięcia dotycząca kosztów kwalifikowalnych infrastruktury badawczej przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną o której mowa w art. 26 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, jest nie mniejsza niż 25% wartości kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo. Nie dopuszcza się, w zakresie infrastruktury badawczej, pomocniczej działalności gospodarczej o której mowa w pkt (49) Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</li> <li>5. Wartość pomocy publicznej o której mowa w art. 26 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu nie przekracza 20 mln euro. W celu ustalenia, czy wartość pomocy publicznej danego przedsięwzięcia przekracza 20 mln euro, należy stosować średni kurs wymiany EUR/PLN ogłaszany przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień roboczy miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o objęcie wsparciem. Kwota pomocy będzie podlegała ponownemu przeliczeniu po kursie na dzień podpisania umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, tj. udzielenia pomocy i nie może przekraczać 20 mln euro.</li> <li>6. Wartość pomocy publicznej o której mowa w art. 31 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu nie przekracza 2 mln euro. W celu ustalenia, czy wartość pomocy publicznej danego przedsięwzięcia przekracza 2 mln euro, należy stosować średni kurs wymiany EUR/PLN ogłaszany przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień roboczy miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o objęcie</li> </ol>	0/1
-----	---	--	-----



L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>wsparciem. Kwota pomocy będzie podlegała ponownemu przeliczeniu po kursie na dzień podpisania umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, tj. udzielenia pomocy i nie może przekraczać 2 mln euro.</p> <p>7. Udział wkładu własnego Wnioskodawcy (pochodzącego z własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców, kredytów komercyjnych, etc. w części gospodarczej przedsięwzięcia wynosi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych tej części przedsięwzięcia oraz:</p> <p>a) w ramach kosztów inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne i prawne objętych pomocą publiczną o której mowa w art. 26 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu - min. <b>50%</b> wartości kosztów kwalifikowalnych tej części przedsięwzięcia.</p> <p>b) w ramach kosztów pomocy szkoleniowej objętych pomocą publiczną o której mowa w art. 31 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – min. <b>50%</b> wartości kosztów kwalifikowalnych tej części przedsięwzięcia.</p> <p><b>WKŁAD WŁASNY</b>  <b>Dotyczy schematu A</b>  Budżet przedsięwzięcia przewiduje wniesienie wkładu własnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przez podmioty, o których mowa w pkt 1., w pozycjach od 1) do 9) kryterium szczegółowego nr 14 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy – dotyczy schematu A”,</li> </ul> <p><i>albo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przez podmioty, o których mowa w pkt 1., w pozycjach od 1) do 9) kryterium szczegółowego nr 14 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy – dotyczy schematu A” i przedsiębiorcę/przedsiębiorców.</li> </ul> <p><b>Dotyczy schematu B</b>  Budżet przedsięwzięcia przewiduje wniesienie wkładu własnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przez podmioty, o których mowa w kryterium szczegółowym nr 15 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy – dotyczy schematu B”,</li> </ul> <p><i>albo</i></p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>– przez podmioty, o których mowa w kryterium szczegółowym nr 15 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy – dotyczy schematu B” i przedsiębiorcę/przedsiębiorców</p> <p>Wkład przedsiębiorcy/przedsiębiorców w przedsięwzięcie nie jest obligatoryjny, a jedynie premiowany – patrz: Kryterium szczegółowe nr 24 „Poziom współfinansowania przedsięwzięcia ze środków pochodzących od przedsiębiorców”.</p> <p>Ocena kryterium przeprowadzana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o objęcie wsparciem. Wnoszenie wkładu własnego przez ww. podmioty musi następować zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć..</p> <p>Jeżeli w przedsięwzięciu przewidziano wniesienie wkładu przez przedsiębiorcę w infrastrukturę badawczą objętą pomocą wynikającą z art. 26 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, wówczas przedsiębiorcy, który wniesie do przedsięwzięcia wkład własny na poziomie minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych w części gospodarczej objętej pomocą publiczną wynikającą z art. 26 (o którym wyżej mowa) można przyznać preferencyjny dostęp do infrastruktury na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty kwalifikowalne inwestycji w części gospodarczej, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. W celu weryfikacji Wnioskodawca przedstawi co najmniej porozumienie (umowę) zawartą z przedsiębiorcą, z której wynika, że ewentualny preferencyjny dostęp do infrastruktury dla tego przedsiębiorcy będzie (co najwyżej) proporcjonalny do wniesionego wkładu. Jednocześnie przedsiębiorcy wchodzący w skład spółki kapitałowej, o której mowa w art. 159 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie mogą otrzymać preferencyjnego dostępu do powstałej infrastruktury.</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>W zakresie prac budowlanych, wsparcie mogą uzyskać przedsięwzięcia obejmujące przebudowę lub remont<sup>5</sup> istniejących obiektów infrastruktury badawczej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	
17.	Przedsięwzięcie jest wpisane na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej – dotyczy schematu A	<p>Wniosek o objęcie wsparciem dotyczy przedsięwzięcia wpisanego na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, o której mowa w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.) opublikowaną w dniu 24.01.2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
18.	Celem przedsięwzięcia jest powstanie infrastruktury badawczej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przedsięwzięcie dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej.</p> <p>Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną ( 2022/C 414/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „infrastruktura badawcza” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone”</p>	0/1

<sup>5</sup> Wsparcie mogą uzyskać przedsięwzięcia polegające na przebudowie lub remoncie infrastruktury badawczej w myśl art. 3 ust. 7a oraz 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane. Natomiast wsparciem nie mogą zostać objęte przedsięwzięcia, które dotyczyć będą budowy, określonej w art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w zakresie wykonania obiektu budowlanego infrastruktury badawczej lub jego rozbudowy/odbudowy/ nadbudowy.

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>(zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	
19.	Infrastruktura wsparta w ramach przedsięwzięcia nie powiela istniejących zasobów	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy infrastruktura B+R planowana w ramach przedsięwzięcia nie powiela istniejącej infrastruktury.</p> <p>Infrastruktura B+R planowana w ramach przedsięwzięcia może stanowić uzupełnienie istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej, jednak nie może powielać istniejących zasobów.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru.</p>	0/1
20.	Przedsięwzięcie obejmuje pomoc szkoleniową	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy pomoc szkoleniowa została zaplanowana w ramach przedsięwzięcia i czy jest zgodna z art. 31 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
21.	Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p> <p>Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien wskazywać na możliwość korzystania z infrastruktury przez użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorcy, który finansuje co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę w części gospodarczej objętej pomocą publiczną wynikającą z art. 26 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem</p>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorcy w koszty kwalifikowalne inwestycji w części gospodarczej.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	
22.	Harmonogram przedsięwzięcia umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2025 r.).</li> <li>2. W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram przedsięwzięcia jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1
23.	Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację przedsięwzięcia zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury powstałej w ramach przedsięwzięcia zapewnia osiągnięcie celów przedsięwzięcia i stabilne zarządzanie przedsięwzięciem;</li> <li>2) zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w przedsięwzięciu, posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury);</li> <li>3) Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami.</li> </ol> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0/1

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
24.	Poziom współfinansowania przedsięwzięcia ze środków pochodzących od przedsiębiorców	<p>Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej wkładu wnoszonego ze środków przedsiębiorcy/przedsiębiorców w stosunku do całkowitej wartości wnoszonego do kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia wkładu własnego, obliczonej w następujący sposób:</p> <p>Udział wkładu od przedsiębiorców = (Wkład własny od przedsiębiorców/całkowity wkład własny)*100%. Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi.</p> <p>Sposób uzyskania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <math>0\% \leq</math> Udział wkładu od przedsiębiorców <math>&lt; 10,00\%</math> - 0 pkt</li> <li>b) <math>10,00\% \leq</math> Udział wkładu od przedsiębiorców <math>&lt; 30,00\%</math> - 1 pkt</li> <li>c) <math>30,00\% \leq</math> Udział wkładu od przedsiębiorców <math>&lt; 50,00\%</math> - 3 pkt</li> <li>d) <math>50,00\% \leq</math> Udział wkładu od przedsiębiorców <math>&lt; 60,00\%</math> - 4 pkt</li> <li>e) <math>60,00\% \leq</math> Udział wkładu od przedsiębiorców <math>&lt; 70,00\%</math> - 5 pkt</li> <li>f) Udział wkładu od przedsiębiorców <math>\geq 70,00\%</math> - 6 pkt.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0-6
25.	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych przedsięwzięcia	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział kosztów kwalifikowalnych części gospodarczej przedsięwzięcia w zakresie kosztów dotyczących infrastruktury badawczej przekracza minimalny udział określony w kryterium szczegółowym nr 16 tj. 25%.</p> <p>Za zwiększenie udziału kosztów kwalifikowalnych części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych przedsięwzięcia, o minimum 1 punkt procentowy ponad minimalny udział (w wysokości 25%</p>	0-7,50

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
		<p>wartości kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia), Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru:</p> <p>Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = (udział części gospodarczej projektu w zakresie kosztów dotyczących infrastruktury badawczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych przedsięwzięcia liczony w punktach procentowych - 25 punktów procentowych) x 0,1.</p> <p>Udział kosztów kwalifikowalnych części gospodarczej w zakresie kosztów dotyczących infrastruktury badawczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych przedsięwzięcia liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych punktów procentowych.</p> <p>Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi.</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania (7,50 pkt) w ramach kryterium oznacza, że infrastruktura badawcza przedsięwzięcia w całości ma przeznaczenie gospodarcze. Po podstawieniu do wzoru:  <math>(100-25) \times 0,1 = 7,50</math>.</p> <p>Minimalna liczba punktów (0 pkt) w ramach kryterium oznacza, że udział części gospodarczej jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (patrz: kryterium szczegółowe nr 16).  Po podstawieniu do wzoru:  <math>(25-25) \times 0,1 = 0</math>.</p> <p>Punktacja przyznawana jest w skali od 0 do 7,50.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
26.	Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki - dotyczy schematu A	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach przedsięwzięcia.</p> <p>1) w trakcie realizacji przedsięwzięcia lub po zakończeniu jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce),</p> <p>2) przedstawiona w ramach przedsięwzięcia agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji przedsięwzięcia) zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. z późn. zm.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Dokonujący oceny mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania.</p> <p>Ocenie podlegać będzie opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, oraz opis ich zastosowania w gospodarce.</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę przedsięwzięcia, wynosi <b>4 pkt.</b></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0-6



L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
27.	<p>Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki</p> <p>- dotyczy schematu B</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach przedsięwzięcia.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w trakcie realizacji przedsięwzięcia lub po zakończeniu jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce),</li> <li>2) przedstawiona w ramach przedsięwzięcia agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji przedsięwzięcia) zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. z późn. zm. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej.</li> <li>3) Planowane prace badawczo-rozwojowe wpisują się w cele Sieci, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2019 r., poz. 534).</li> </ol> <p>Dokonujący oceny mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania.</p> <p>Ocenie podlegać będzie opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, oraz opis ich zastosowania w gospodarce.</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi <b>4 pkt.</b></p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0-6

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
28.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach przedsięwzięcia	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wynikający z wniosku o objęcie wsparciem opis przewidywanego sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności wskazanie przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R.</p> <p>Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców.</p> <p>Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę przedsięwzięcia, wynosi <b>4 pkt</b>.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0-6

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią	Ocena
29.	Ocena jakości zaplanowanych działań w ramach pomocy szkoleniowej	<p>Realizacja przedsięwzięcia powinna przyczynić się do zapewnienia rozwoju kompetencji wśród uczestników objętych wsparciem.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie jakość zaplanowanych działań w przedsięwzięciu dotyczących pomocy szkoleniowej.</p> <p>Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdefiniuje w ramach wniosku o objęcie wsparciem grupę docelową do objęcia wsparciem, która zawiera się w obszarze wskazanym w art. 31 rozporządzenia 651 Komisji UE i poda efekty zaplanowanej pomocy, w wyniku przeprowadzonych działań projektowych,</li> <li>• opíše, jaki wpływ dla wybranej grupy docelowej w przedsięwzięciu będą miały zaplanowane działania pomocy szkoleniowej,</li> <li>• opíše jakie kompetencje uzyskają po zakończonym wsparciu uczestnicy.</li> </ul> <p>Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o objęcie wsparciem w zakresie niniejszego kryterium na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.</p>	0-5