

BADAWCZA INFRASTRUKTURA NOWOCZESNEJ GOSPODARKI

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Priorytet 2: Środowisko sprzyjające innowacjom

Działanie: FENG.02.04 Badawcza Infrastruktura Gospodarki

Ścieżka dla projektów z PMIB

 +48 22 570 14 00  +48 22 825 33 19  opi@opi.org.pl  al. Niepodległości 188B, 00-608 Warsaw

Numer KRS: 0000127372, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy KRS,
REGON: 006746090 | NIP: 525-000-91-40

Ogólne zasady oceny:

Ocena projektu odbywa się dwuetapowo:

- Etap I – ocena formalna
- Etap II – ocena merytoryczna

Dla każdego etapu przewidziano oddzielne zestawy kryteriów.

Kryteria wyboru projektów dzielą się na:

- Kryteria obligatoryjne TAK/NIE – projekt, który nie spełni tych kryteriów zostanie oceniony negatywnie.
- Kryteria rankingujące – projekt, który nie osiągnie minimalnej liczby punktów wskazanej w danym kryterium zostanie oceniony negatywnie. O pozycji projektu na liście rankingowej decyduje liczba punktów otrzymanych w wyniku oceny kryteriów rankingujących, z uwzględnieniem kryteriów rozstrzygających.

Ogólne zasady wyboru projektów do dofinansowania

W wyniku przeprowadzonej oceny projekt może:

- a) zostać wybrany do dofinansowania, w przypadku gdy spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne oraz rankingujące,
- b) otrzymać negatywną ocenę, w przypadku gdy nie spełnił któregośkolwiek kryterium obligatoryjnego lub rankingującego. Projekt może otrzymać dofinansowanie, gdy został wybrany do dofinansowania oraz kwota dofinansowania mieści się w dostępnej alokacji określonej w Regulaminie wyboru projektów.

W przypadku, gdy dostępna w ramach naboru alokacja nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty, które zdobędą najwięcej punktów w ramach oceny kryteriów rankingujących. W przypadku projektów z jednakową liczbą punktów o otrzymaniu wsparcia decyduje liczba punktów otrzymanych w kryteriach rozstrzygających w następującej kolejności

1. Kryterium rankingujące nr 4 *Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu;*
2. Kryterium rankingujące nr 3 *Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R).*

LISTA KRYTERIÓW OCENY PROJEKTÓW:

Kryteria formalne:

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami i jest kompletny

Kryteria merytoryczne:

Kryteria obligatoryjne

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy
2. Kwalifikowalność projektu
3. Budżet projektu
4. Infrastruktura wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów
5. Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie
6. Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu
7. Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
8. Wnioskodawca przedstawił realny plan finansowania kosztów utrzymania i użytkowania infrastruktury
9. Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia
10. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji
11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)
12. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)
13. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

14. Wskaźniki projektu

Kryteria rankingujące

1. Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców
2. Udział części gospodarczej dotyczącej inwestycji w infrastrukturę badawczą w kosztach kwalifikowalnych projektu dotyczących inwestycji w infrastrukturę badawczą
3. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R)
4. Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu

KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW:

Etap I – ocena formalna

Kryteria obligatoryjne [TAK/NIE]

1. Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami i jest kompletny

Sprawdzimy czy:

- a) Wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione (uwaga: wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i może skutkować negatywną oceną),
- b) Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami Regulaminu wyboru projektów (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach).

Zasady oceny:

Zweryfikujemy zgodność złożenia wniosku o dofinansowanie z Regulaminem wyboru projektów w zakresie kompletności wniosku oraz sposobu jego złożenia.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wnioskach w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY ZAKWALIFIKOWANIA PROJEKTU DO II ETAPU OCENY:

Do II etapu oceny zostaną zakwalifikowane wyłącznie te projekty, które na etapie oceny formalnej otrzymały w kryterium ocenę pozytywną TAK.

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria obligatoryjne[TAK/NIE]

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy

Sprawdzimy czy:

- a) Wnioskodawcą jest podmiot należący do jednej z poniższych kategorii podmiotów:
1. instytut naukowy PAN, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475, z późn. zm.),
 2. instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, z późn. zm.),
 3. międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych ustaw działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 4. Centrum Łukasiewicz, działające na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2019 r., poz. 534)
 5. instytut działający w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz,
 6. uczelnia publiczna, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.),
 7. inny podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z wynikiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.).

W konkursie może brać udział grupa podmiotów składająca się z podmiotów, o których mowa w pkt od 1) do 7) działająca jako konsorcjum.

- b) Wnioskodawca samodzielny albo Lider konsorcjum ma siedzibę w regionie słabiej rozwiniętym lub w regionie w okresie przejściowym.
- c) Lider konsorcjum i każdy konsorcjant jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są

wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Kwalifikowalność projektu

Sprawdzimy czy:

- a) Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - w regionach słabiej rozwiniętych i/lub w regionach w okresie przejściowym.

Dopuszczalna jest realizacja części projektu w regionie warszawskim stołecznym, jednak w takim przypadku koszty związane z tym miejscem realizacji projektu nie mogą stanowić kosztów kwalifikowalnych i nie podlegają dofinansowaniu.

- b) projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych na podstawie art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58), oraz par. 7 rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy w ramach Programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki”

- c) okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2029 r., jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.

- d) Projekt dotyczy powstania lub unowocześnienia infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej.

Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2022/C 414/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, s. 1, z póź. zm.), dalej w treści kryteriów: Rozporządzenie KE nr 651/2014: „infrastruktura badawcza” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa

lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).

- e) Projekt jest wpisany na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, o której mowa w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.), opublikowaną w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i obowiązująca na dzień ogłoszenia konkursu.
- f) Wnioskodawca przedłożył agendę badawczą zgodną z wymogami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.
- g) Prace zaplanowane w projekcie obejmują komponent szkoleniowy mający na celu rozwój kompetencji kadry naukowo-badawczej w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej tj. szkoleń dotyczących m.in. komercjalizacji B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami.
Ocenimy, czy zaplanowane w projekcie prace obejmujące komponent szkoleniowy przyczynią się do zapewnienia rozwoju kompetencji wśród uczestników objętych wsparciem. Ocenie podlegać będzie jakość zaplanowanych działań w projekcie dotyczących pomocy szkoleniowej.
- h) Prace badawczo-rozwojowe wskazane w agendzie badawczej nie dotyczą rozwiązań mających zastosowanie wyłącznie militarne.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Budżet projektu

Sprawdzimy czy:

- a) Zaplanowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności kosztów określonymi w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru Wytycznych dotyczących kwalifikowalności na lata 2021-2027 oraz w Przewodniku kwalifikowalności stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- b) Wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.
- c) Wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W trakcie oceny, w przypadku uznania, że wydatki w projekcie zostały przeszacowane, Panel Ekspertów może zdecydować o konieczności zmniejszenia budżetu projektu podając uzasadnienie.
- d) Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną i pomocą de minimis, stanowi nie mniej niż 30% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu i obejmuje:
 - udział części kosztów kwalifikowalnych infrastruktury badawczej objętych pomocą publiczną o której mowa w art. 26 Rozporządzenia KE nr 651/2014, w stosunku do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie wskazany w Regulaminie wyboru projektów. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo;
Nie dopuszcza się, w zakresie infrastruktury badawczej, pomocniczej działalności gospodarczej o której mowa w pkt (49) Rozporządzenia KE nr 651/2014;
 - część kosztów kwalifikowalnych szkoleń objętych pomocą publiczną o której mowa w art. 31 Rozporządzenia KE nr 651/2014. Całościowe koszty szkoleń przewidziane w projekcie są przyporządkowane zarówno do części gospodarczej jak i niegospodarczej projektu;
 - koszty objęte pomocą de minimis uregulowaną w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE. L Nr 295 z 15.12.2023, str. 2831), dalej w treści kryteriów: Rozporządzenie nr 2023/2831.
- e) Wartość pomocy publicznej o której mowa w art. 26 Rozporządzenia KE nr 651/2014 nie przekracza 35 mln euro.
- f) Wartość pomocy publicznej o której mowa w art. 31 Rozporządzenia KE nr 651/2014 nie przekracza 3 mln euro.

- g) Wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z warunkami wskazanymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- h) Wykazano zdolność do sfinansowania wkładu własnego. Wnoszenie wkładu własnego przez Wnioskodawcę samodzielnego albo Lidera konsorcjum i każdego konsorcjanta oraz przedsiębiorcę musi następować zgodnie z warunkami wskazanymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.
- i) Sposób wniesienia do projektu wkładu własnego

Budżet projektu przewiduje wniesienie wkładu własnego:

1. przez podmioty, o których mowa w pkt 1 a) kryterium obligatoryjnego nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy”

albo

2. przez podmioty, o których mowa w pkt 1 a) kryterium obligatoryjnego nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy” i przedsiębiorcę/przedsiębiorców

Wkład przedsiębiorcy/przedsiębiorców w projekcie nie jest obligatoryjny, a jedynie premiowany – patrz: Kryterium rankingujące nr 1 „Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców”.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Infrastruktura wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów

Sprawdzimy, czy została przeprowadzona analiza potwierdzająca brak dostępności odpowiedniej infrastruktury w innych ośrodkach badawczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz brak technologicznych i ekonomicznych alternatyw dla tego rodzaju działań.

Infrastruktura B+R planowana w ramach projektu może stanowić uzupełnienie istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej, jednak nie może powielać istniejących zasobów.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

5. Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 Rozporządzenia KE nr 651/2014.

Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien wskazywać na możliwość korzystania z infrastruktury przez użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorcy, który finansuje co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę w części gospodarczej objętej pomocą publiczną wynikającą z art. 26 Rozporządzenia Komisji nr 651/2014, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorcy w koszty kwalifikowalne inwestycji w części gospodarczej.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

6. Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu

Sprawdzimy, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację projektu umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

7. Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację

Sprawdzimy, czy przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) zapewnia zgodność z Krajowymi Inteligentnymi Specjalizacjami (KIS).

Lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

8. Wnioskodawca przedstawił realny plan finansowania kosztów utrzymania i użytkowania infrastruktury

W planie należy wskazać wszystkie źródła finansowania i opisać sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji (z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców). Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

9. Potencjał Wnioskodawcy umożliwi realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia

W ramach kryterium ocenimy, czy:

- a) zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury powstałej w ramach projektu zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem;
- b) zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie, posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację;
- c) zespół projektowy, który będzie odpowiedzialny za realizację etapu działalności operacyjnej infrastruktury posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację;
- d) Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

10. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty i usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożność spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

11. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych (KPP)

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33

Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

12. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON)

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, które nie dotyczą projektu.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wszystkie przesłanki zawarte w opisie kryterium.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

13. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenimy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska) tj. czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d), tj. zgodnie z:
 - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadami 6R) lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R);
- 3) Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
 - a) w przypadku wykazania zgodności z co najmniej z dwiema zasadami z 6R do każdej wskazanej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
 - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o

10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.

4) Wskaźniki środowiskowe:

- ✓ odnoszą się do realizowanego projektu;
- ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- ✓ mają określone przez Wnioskodawcę wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez Wnioskodawcę.

5) Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

14. Wskaźniki projektu

Oceny czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu,
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia,
- wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
- Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu,
- Wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości celu końcowego dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

Przyznanie oceny TAK w tym kryterium jest możliwe wyłącznie wtedy, kiedy spełnione są

wymagania wskazane w jego opisie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryteria rankingujące

1. Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców

Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej wkładu wnoszonego ze środków przedsiębiorcy/przedsiębiorców w stosunku do całkowitej wartości wnoszonego do kosztów kwalifikowanych projektu wkładu własnego, obliczonej w następujący sposób:

Udział wkładu od przedsiębiorców = $(\text{Wkład własny od przedsiębiorców} / \text{całkowity wkład własny}) * 100\%$. Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi.

Sposób uzyskania punktów:

- a) $0\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 10,00\%$ - 0 pkt
- b) $10,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 30,00\%$ - 1 pkt
- c) $30,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 50,00\%$ - 3 pkt
- d) $50,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 60,00\%$ - 4 pkt
- e) $60,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 70,00\%$ - 5 pkt
- f) $\text{Udział wkładu od przedsiębiorców} \geq 70,00\%$ - 6 pkt.

Przez wkład własny należy rozumieć różnicę pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi a dofinansowaniem.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

2. Udział części gospodarczej dotyczącej inwestycji w infrastrukturę badawczą w kosztach kwalifikowalnych projektu dotyczących inwestycji w infrastrukturę badawczą

Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej udziału części gospodarczej kosztów kwalifikowalnych zaplanowanych na infrastrukturę badawczą w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych zaplanowanych na infrastrukturę badawczą.

Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu dotyczących infrastruktury badawczej liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych punktów procentowych.

Sposób uzyskania punktów:

- a) infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $< 31,00\%$ - 0 pkt
- b) $31\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $< 35,00\%$
- 1 pkt
- c) $35\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $< 40,00\%$
- 2 pkt
- d) $40\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $< 45,00\%$
- 3 pkt
- e) $45\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $< 50,00\%$
- 4 pkt
- f) $50\% \leq$ infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $< 55,00\%$
- 5 pkt
- g) infrastruktura badawcza przeznaczona do działalności gospodarczej $\geq 55,00\%$ - 6 pkt

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

3. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R)

W ramach kryterium ocenimy, czy przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu:

- a) przyczyni się do rozwoju technologii pod względem możliwości ich komercyjnego zastosowania;
- b) wykracza poza aktualny stan wiedzy i techniki na świecie.

PUNKTACJA przyznawana jest w skali od 0 do 6 pkt (punktacja co 0,5 pkt) przy czym punkty oznaczają, że kryterium zostało spełnione w stopniu:

- 6 – doskonałym
- 5 lub 5,5 – bardzo dobrym
- 4 lub 4,5 - dobrym
- 3 lub 3,5 – wystarczającym
- 2 lub 2,5 – przeciętnym
- 1 lub 1,5 – niskim
- 0 lub 0,5 – niedostatecznym

Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 4 pkt.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

4. Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu

W ramach kryterium ocenimy wynikający z wniosku o dofinansowanie opis przewidywanego sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności wskazanie przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej.

Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej.

PUNKTACJA przyznawana jest w skali od 0 do 6 pkt (punktacja co 0,5 pkt) przy czym

punkty oznaczają, że kryterium zostało spełnione w stopniu:

- 6 – doskonałym
- 5 lub 5,5 – bardzo dobrym
- 4 lub 4,5 - dobrym
- 3 lub 3,5 – wystarczającym
- 2 lub 2,5 – przeciętnym
- 1 lub 1,5 – niskim
- 0 lub 0,5 – niedostatecznym

Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 4 pkt.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.